

Nr sprawy WZ5.421.21.2021

Protokół kontroli nr 33/2021

Kontrolujący:

1. Anna Pabian 1342/VII, 16.06.2021 r. - przewodniczący zespołu,
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)
2. Rafa Czaja 1270/VII, 16.06.2021 r.
(imię i nazwisko, nr legitymacji, data wydania upoważnienia do kontroli)

Upoważnieni przez: Dyrektora Okręgowego Urzędu Miar w Łodzi
(nazwa organu administracji miar)

przeprowadzili w dniu/dniach*) 17 czerwca 2021 r. kontrolę w: Gminie Oksa, ul. Włoszczowska 22,
28-363 Oksa.

(dane identyfikujące kontrolowanego - imię i nazwisko lub nazwa, siedziba lub adres)

Zakres kontroli: - przestrzeganie obowiązku stosowania legalnych jednostek miar podczas użytkowania przyrządów pomiarowych, wykonywania pomiarów i wyrażania wartości wielkości fizycznych;
- sprawdzenie spełniania wymagań przez przyrządy pomiarowe podlegające prawnej kontroli metrologicznej, wprowadzone do obrotu lub użytkowania, stosowane albo przechowywane w stanie gotowości do użycia, w dziedzinach, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2020 r., poz. 2166);
- sprawdzenie posiadania przez podmioty wprowadzające przyrządy pomiarowe do obrotu lub użytkowania oraz przez użytkowników przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej ważnych dowodów tej kontroli;
- przestrzeganie spełniania warunków właściwego stosowania przyrządów pomiarowych podlegających prawnej kontroli metrologicznej.

Kontrolę przeprowadzono w obecności: p. Tadeusz Soboń – Wójt Gminy oraz p. Zbigniew Wicher – Inspektor ds. drogownictwa wodociągu i prawa wodnego (p. Tadeusz Soboń – Wójt Gminy, p. Zbigniew Wicher – Inspektor ds. drogownictwa wodociągu i prawa wodnego) wydany przez Wójta Gminy Oksa).
(imiona i nazwiska oraz stanowiska służbowe lub nr dokumentów tożsamości)

Kontrolę rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰. Dokonano odpowiedniego wpisu do książki kontroli przedsiębiorstwa pod nr 1 zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (Dz. U. z 2021 r. poz.162).


Opis ustaleń kontroli:

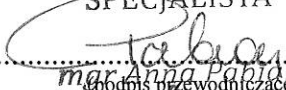
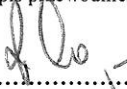
Przed przystąpieniem do czynności kontrolnych zapoznano kontrolowanego z zawartymi w treści (opis ustalonego podczas kontroli stanu faktycznego, w tym stwierdzonych nieprawidłowości) upoważnienia do kontroli pouczeniem o jego prawach i obowiązkach oraz o zakresie przeprowadzanej kontroli zgodnie z art. 21, ust. 4 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach (Dz. U. z 2020 r., poz. 2166).

Kontrolą objęto wodomierze stosowane przez kontrolowanego w dziedzinach wymienionych w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. – Prawo o miarach.

W trakcie kontroli dokonano sprawdzenia poprawności stosowania wodomierzy użytkowanych przez kontrolowanego, pod kątem posiadania aktualnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej, posiadania widocznych nieuszkodzonych cech zabezpieczających, stosowania legalnych jednostek miar oraz warunków właściwego stosowania.

Kontrolowany oświadczył, że na dzień kontroli ogółem kontrolowanemu podlega 1509 sztuk wodomierzy stosowanych na obszarze działania Gminy Oksa. Od lipca 2018 roku dokonano wymiany 480 szt. wodomierzy.

WOJTA GMINY

mgr Tadeusz Soboń
.....
(podpis kontrolowanego)

SPECJALISTA

1.
mgr Anna Pabian
(podpis przewodniczącego zespołu)

2.
(podpis kontrolującego)

Kontrolę przeprowadzono pod względem formalnym i objęto wodomierze zamontowane u odbiorców w miejscowościach: Oksa, Rębiechowa, Stare Kanice, Nowe Kanice, Węgleszyn Dębina, Lipno. Ogółem kontroli poddano 9 szt. wodomierzy (wykaz skontrolowanych w załączeniu do niniejszego protokołu kontroli). W wyniku kontroli stwierdzono stosowanie 3 szt. wodomierzy o numerach fabrycznych: 12798643, 589163/14, 7043269 nie posiadających ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej.

Poinformowano kontrolowanego, że nie należy stosować przyrządów pomiarowych bez ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej. Obowiązkiem kontrolowanego jest stosowanie przyrządów pomiarowych posiadających ważne dowody prawnej kontroli metrologicznej. Obowiązek legalizacji wynika z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2001r. Prawo o miarach.

W czasie czynności kontrolnych stwierdzono użytkowanie przez kontrolowanego 8 szt. wodomierzy o nr fabr. 19032447, który posiada cechę oceny zgodności CE M 19 1440, o nr fabr 20104333, 20104101, 20190154, 20130320, 20112405, 20130281, 20112393, które posiadają cechy oceny zgodności CE M 20 1440. Wyżej wymienione wodomierze nie zostały poddane kontroli. Po upływie ważności oceny zgodności przyrządy pomiarowe podlegają prawnej kontroli metrologicznej (legalizacji ponownej).

Zabezpieczone przyrządy pomiarowe lub dokumenty: -----

Uwagi kontrolujących (zastosowane sankcje): w wyniku kontroli stwierdzono, że 3 wodomierze nie posiadających ważnych dowodów prawnej kontroli metrologicznej, w związku z powyższym w stosunku do p. Zbigniew Wicher (osoba odpowiedzialna za nadzór nad ważnością dowodów prawnej kontroli metrologicznej przyrządów pomiarowych), zastosowano mandat karny kredytowany seria DA numer 7337788 w wysokości 300,00 zł (słownie złotych: trzysta 00/100) na podstawie art. 26 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 11 maja 2001r. – Prawo o miarach, (tj. kto wbrew przepisom ustawy wprowadza do obrotu lub użytkowania, stosuje bądź przechowuje w stanie gotowości do użycia przyrządy pomiarowe, podlegające prawnej kontroli metrologicznej, bez wymaganych dowodów tej kontroli podlega karze grzywny).

Załączniki do protokołu kontroli:

1. Wykaz wodomierzy poddanych kontroli w dniu 17.06.2021 r.

Na tym protokół kontroli zakończono i podpisano w Oksie w dniu 17.06.2021 r.

o godzinie 15⁰⁰ / Kontrolowany odmawia podpisania protokołu kontroli*

WOJTGMINY

mgr Tomasz Sobór

(podpis kontrolowanego)

SPECIALISTA

1. mgr Anna Babian
(podpis przewodniczącego zespołu)

2.
(podpis kontrolującego)

Pouczenie:

Na podstawie art. 21 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2020 r., poz. 2166), zwanej dalej „ustawą”, kontrolowany jest uprawniony do podpisania protokołu kontroli albo podania w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu pisemnego uzasadnienia przyczyny odmowy jego podpisania.

Zgodnie z art. 22k ustawy:

- 1) wyniki przeprowadzonej kontroli kontrolujący dokonują w protokole kontroli;
- 2) protokół kontroli sporządza się w dwóch egzemplarzach, z których jeden otrzymuje kontrolowany;
- 3) protokół kontroli podpisują kontrolujący i kontrolowany; w przypadku przeprowadzenia kontroli w obecności osoby upoważnionej przez kontrolującego albo innego pracownika kontrolowanego, lub w obecności przywołanego świadka protokół podpisują także te osoby;
- 4) w przypadku odmowy podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, kontrolujący powinien uczynić adnotację w tej sprawie w protokole kontroli;
- 5) odmowa podpisania protokołu kontroli przez kontrolowanego, nie stanowi przeszkody do podpisania protokołu kontroli przez kontrolujących i nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Na podstawie art. 48. ust. 10 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (z 2021 r. poz. 162) zwanej dalej „ustawą upp”, uzasadnienie przyczyny braku zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli umieszcza się w protokole kontroli.

Na podstawie art. 52 ustawy upp w przypadku gdy przedsiębiorca wskaże na piśmie, że przeprowadzane czynności zakłócają w sposób istotny działalność gospodarczą przedsiębiorcy, konieczność podjęcia takich czynności uzasadnia się protokole kontroli.

Na podstawie art. 57 ust.1 ustawy upp kontrolowany przedsiębiorca przechowuje w swojej siedzibie protokoły kontroli.

Na podstawie art. 55 ust. 5 ustawy upp uzasadnienie przedłużenia czasu trwania kontroli doręcza się przedsiębiorcy.